

REFERAT

Referensgruppmöte, ADED

Datum: 16. januari 2019, 10:00-14:00

Deltagare: Wenche Brun (AM), Thomas Bruen Olsen (UM), Ermias Beyene Tesfamariam, (KHM), Raymond Sauvage (VM), Ingrid Halvorsen (NIKU), Erik Kjellman (UMAK), Espen Uleberg (KHM), Jakob Kile-Vesik (KHM)

Ej deltagande: Jostein Gundersen (RA)

Jakob Kile-Vesik ledde mötet och förde referat. Gruppleddare är Ermias Beyene Tesfamariam.

Det huvudsakliga målet med mötet var att gå igenom och kommentera på de två rapporter som under hösten och vintern arbetats fram av WP2 och WP3. Båda fick en del kommentarer som fördes rakt in i rapport-dokumentet. Det fördes också en del mer generella diskussioner som förs upp i detta referat.

Mötet inleddes med att Jakob Kile-Vesik hälsade välkomna och gick igenom mötets agenda. Efter detta inleddes samtalet kring rapporterna. I slutet av mötet gick Ermias igenom det arbete som än så länge skett med WP9 och databasmodellen. Han hade en del mindre kommentarer och frågor angående vad som ska in i basen i dess slutskede.

Kvalitetsäkning av data var ett ämne som kom upp flera gånger under dagen. God data måste säkras och vad som borde ligga i databasen måste specificeras. Detta gäller även fylkeskommunerna vars kärndata går till databasen via Riksantikvarens kulturminneregister. Innan data läggs in i databasen måste den vaskas och säkras. En standardisering av datan som ska in i basen behövs. Möjligen borde kärndatamallen ses över gällande fynd så den matchar gjenstandsbasen. Relationer mellan olika objekt måste med i nivå 2 av basen för att få med sig dateringar av strukturer och liknande.

I samband med detta borde MUSIT ge ut en vägledare till ADED med standarder och best practice. Detta för att hjälpa alla nya brukare av basen i startfasen. Det måste vara så enkelt att använda basen att standard brukare klarar av det och ej bara superbrukare/specialister.

Möjligheten att rektificera data som ligger i ADED är också viktig men det måste då komma fram att datan blivit modifierad. Det originala datan måste vara tillgänglig och ändringar till den måste loggas. Möjligen kan den originala ZIP-filen ligga kvar i basen och en ny fil laddas upp med ändringar som tydligt markeras som modifierad.

Frågan vem som har ansvar för att datan hålls aktuell framkom också. Vem får denna roll inom ett museum? Detta får man ta upp igen när basen är över i driftsfasen.

Det talades också om ifall vi måste ta ut personnamn ur intrasis före det lastas upp till basen för att ej bryta mot personopplysningsloven.

Det enades också om att det måste finnas en koppling mellan den slutliga rapporten och databasen. En diskussion om hur detta ska lösas fördes. En möjlighet är koppla basen till en DOI (digital object identifier) för den berörda rapporten.

Till sist fördes det en diskussion om hela basen ska ut på doffin/anbud eller om delar av arbetet kan genomföras av interna programmerare på USIT. Samtalet lutade mot att det lönar sig att ha allt på anbud då man då har mer kontroll över tidsfrister och liknande och har möjlighet att ge dagsböter.

Under eventuellt så påpekade Raymond Sauvage att Vitenskapsmuseet i Trondheim satt av pengar till projektet och väljer att koppla sig på WP5 och WP7 även då de inte är fulla partners av projektet. Detta är väldigt goda nyheter. Mötet avslutades.

17. januari 2019. Jakob Kile-Vesik