

REFERAT

Referensgruppmöte, ADED

Datum: 27. september 2019, 10:00-14:00

Deltagare: Wenche Brun (AM), Thomas Bruen Olsen (UM), Ermias Beyene Tesfamariam, (KHM), Raymond Sauvage (VM), Ingrid Halvorsen (NIKU), Erik Kjellman (UMAK), Espen Uleberg (KHM), Jakob Kile-Vesik (KHM), Jan Bill (KHM), Stian Finnmark (RA), Daniel Löwenborg (UU)

Ej deltagande: Jostein Gundersen (RA), Stian ersatte honom som RAs representant under mötet.

Jakob Kile-Vesik ledde mötet och förde referat. Gruppledare är Ermias Beyene Tesfamariam.

Det huvudsakliga målet med mötet var att gå igenom och kommentera på de två tillbuden som inkommit angående leverans av ADED-lösningen. Mötet startade med att Jakob delade information med deltagarna och visade upp figurer från de två tillbuden som ej spridits tidigare. Bland annat informerades deltagarna om en ökning i overhead gällande arbetet i ADED. Detta innebär i praktiken att partners får mindre arbetstimmar för de medlen de tilldelas.

ArcGIS vs open source inledde samtalet och det uttrycktes en del misstro till låsta system som kräver licenser och uppdateringar men att det var enklare med drift och underhåll. Open source kräver dock mer tid att utveckla och är mer oförutsägbart.

Valet av Elasticsearch som sökmotor diskuterades. Är detta det bästa alternativet eller finns det flera val? Ta upp detta vid förhandlingsrundan med bägge leverantörer.

Geodata skriver mycket om CIDOC-CRM och det måste se som en styrka att de visar sig insatta och har en stor förståelse för det.

Vikten av unika IDs i projektet togs upp och att det är väsentligt att ha en universell standard när projektet ska delas fritt.

Det är vidare extremt viktigt att projektet följs upp och samkörs med alla partners. Ett nära samarbete under detaljeringsfasen men också ute i projektet är viktigt för att försäkra oss om att få den produkten vi vill ha. RAs arbete med Askeladden visar att ju tätare man följer med desto bättre för slutprodukten. Det måste vara folk tillgängliga för att testa och

godkänna ny funktionalitet. Det är viktigt att ha ett klart mål för att ej glida ut i sidospår som kostar tid och pengar.

Det är viktigt att vid förhandlingsrundan ta upp framtida format och liknande. Exempelvis är 3D på väg. Vi får inte hamna i en situation där vi utvecklar ett system som ej kan hantera framtida lösningar. Det gäller också då vi just nu använder Intrasis men ingen vet vad som kommer ske längre fram. Även mallen vi använder i Intrasis uppdateras kontinuerligt och ADED måste kunna hantera detta på ett enkelt sätt. Importfunktionen måste vara dynamisk för att kunna hantera olika modeller och format. Detta gäller också olika export-format. Geopackage nämndes som ett format som exempelvis är förberett för 3D och kan hantera Intrasis-relationer. De olika formaten som ska vara tillgängliga vid export borde diskuteras vid förhandlingen.

Det omtalades att MUSIT måste bli en viktig del av denna leverans. Så att ADED samkörs med deras interna utveckling och då MUSIT tar över utveckling och uppdatering efter projektperioden. Framtida licenser måste tas via MUSIT, kanske vi kan köpa FME-licens direkt från SafeSoftware och ej igenom Norkart eller Geodata. Det är helt nödvändigt att MUSIT2020 tar upp ADED i sin handlingsplan.

Vidare måste det vid förhandling tar upp att vi jobbar i LINUX och det ger mer stöd från USIT.

Det kan vara viktigt att prata om projekttiden vid förhandlingen. Hur står erfarenhet har projektledare, kan han få detta i mål. ADED som NFR-projekt slutar den sista mars 2021. Norkart kan även uppmuntras att säga lite om sina erfarenheter med CIDOC-CRM som de nämner så lite samt att praktiskt förklara sina lösningar lite bättre. Med Geodata kan det vara väsentligt att prata om alla deras lösningar som kostar extra, detta då vi klart kommer behöva vissa av dem. Kan dessa vävas in i priset?

Under projektets gång är det viktigt att leverantören dokumenterar allt de gör och delar det med oss i projektet. Allt som kommer in till KHM distribueras med andra partners och kommentarer till leverantören går via KHM. Vid förhandlingen kan det omtalas att det är många som kräver tillgång till dokumentationen och om detta kan ske på ett effektivt sätt. Det är viktigt att tidigt få upp en testmiljö och referensgruppen kan delta där som piloter.

Mötet avslutades.

30. september 2019. Jakob Kile-Vesik