

REFERAT

Styringsgruppmøte, ADED

Dato: 17. oktober 2019, 10:00-14:00

Deltakere: Solveig Skjermo (RA), Roger Jørgensen (UMAK), Asbjørn Engevik (UM), Susan Matland (MUSIT), Steinar Solheim (KHM), Espen Uleberg (KHM), Jakob Kile-Vesik (KHM), Jan Bill (KHM)

Frafall: Bernt Rundberget (VM), Ole Madsen (AM)

Jakob Kile-Vesik ledet møtet og skrev referat. Gruppeleder er Steinar Solheim.

Agenda for møtet var å gå gjennom og diskutere de to tilbudene som ble mottatt etter DOFFIN-utlysning med levering av ADED-løsningen.

Innledningsvis ble det gitt en kort status om prosjektets status og fremdrift, med fokus på budsjettmessige forhold samt fremdrift i henhold til oppsatt plan.

Blant annet ble styringsgruppen informert om at overhead for ADED-prosjektet kan endre seg pga TDI-modellen. Dagens sats er 25%, mens TDI-modellen legger til grunn 52 %. Dette påvirker antall timer hvert museum har til vaske og migrere data. Det påvirker ikke prosjektets budsjett. Det er opp til museene å bestemme om de ønsker å ta 25%, 52% eller ingen overhead på de midler som de ble tildelt.

Det ble informert om at Christian-Emil Smith Ore og Ermias Beyene Tesfamariam nå lager script og systemer for å hente data fra Intrasis og klargjøre disse for import til ADED. Løsningene blir delt med alle partnere når de er klar, og før hvert museum starter arbeidet med å overføre data til ADED. Det er anslått at man til høsten 2020 kan begynne å legge inn data i ADED-løsningen.

Første halvår av 2019 gikk med til arbeid med kunngjøringen i Doffinutlysningen. Prosjektet er ca. 1,5 måneder forsinket med kontraktsgjøring sammenlignet med oppsatt plan. Prosjektet har imidlertid slått sammen alle tre Doffin-utlysningene (database, grensesnitt og webapplikasjon), noe som vil spare prosjektet for mye tid, samt administrativt arbeid. Siste levering er dermed i henhold til planen.

Jakob presenterte informasjon og figurer fra de to potensielle leverandørene som ikke hadde blitt sendt ut til styringsgruppen før møtet.

Diskusjonen om leverandører begynte med en diskusjon om at den største forskjellen mellom de to tilbudene ligger bruk av i Open Source-komponenter eller Esri ArcGis. Begge leverandørene har imidlertid Open Source-komponenter i bunn (Postgres). Eventuelle lisenskostnader vil overtas av MUSIT ved videre drift av ADED, noe som vil kreve økonomisk

støtte fra museene. Imidlertid har museene allerede ArcGis-lisenser, så vil trolig ikke bety nye store utgifter.

Leverandørens arbeidsmåte og arbeidsprosess ble diskutert. Fordeler og ulemper med «smidig utvikling» og «fossefall-metoden» ble diskutert. Flere vurderte at smidig utvikling hadde flere fordeler, f.eks. å kunne endre og legge til funksjonalitet under arbeidets gang og ikke være låst til elementene som ble tatt opp i starten av prosjektet. Valg av metodikk er imidlertid lite avhengig av om prosjektet har en fast eller estimert pris samt mulighet til oppfølging. Smidig utvikling fungerer best med en estimert pris der du har spillerom for å følge spennende muligheter. For smidig utvikling er det spesielt viktig at en prosjektleder fra begge parter kan følge prosjektet tett, for å unngå at en fokuserer for mye på enkeltoppgaver/detaljer. Det er også viktig å ta opp det som kreves av ADED i tilfelle en smidig utvikling blir valgt. I begge tilfeller vil en på forhånd samlet og detaljert kravspesifikasjon være viktig.

ElasticSearch ble også diskutert. Det ligger i kjernen i alle MUSIT-systemer, og gjør det enkelt å koble til og indeksere data. Hvorvidt det også forenkler forbindelsen fra ADED til RA og Askeladden, ble diskutert.

Angående diskusjonspunkter som ADES må ta opp i forhandlingsmøtene med leverandørene, ble det spilt inn at Norkart må utdype om design, tekniske løsninger og funksjonalitet. Norkart har delt inn i fire brukergrupper. De skiller blant annet tilgangene til forskere og allmenhet uten at det er utdypet hvorfor. I møtet med Geodata må ekstrakostnader som kan komme med funksjoner som ikke er inkludert i tilbudene diskuteres. Det ble foreslått at begge leverandører kan presentere konkrete eksempler på prosjekter de har jobbet med som ligner på våre.

På et generelt nivå ble det diskutert at arbeidet må planlegges sammen med MUSIT slik at ADED tar høyde for at den kan være ferdig utviklet uten at MUSIT har kommet langt nok til å ta imot og inkorporere ADED i MUSIT systemet.

Til slutt ble det også nevnt at ADED må informere museene om at deres arbeid med å vaske og klargjøre data for import til ADED skal gjøres i 2020 år, innenfor WP5 og 7. Det må informeres om dette i løpet av november, slik at museene kan inkludere dette i årsplan for 2020.

Det ble foreslått å ta et Skype-møte etter at ADED har mottatt korrigerede tilbudene etter forhandlingsmøtene. Tidspunkt blir fastslått etter at justert tilbud er mottatt. Neste styringsgruppemøte vil være i begynnelsen av januar, da årsrapporten til NFR skal gjennomgås. Doodle om møtetid vil bli sendt ut så snart som mulig.

18. oktober 2019. Jakob Kile-Vesik