



Moral har ikke en dritt med journalistikk å gjøre, ikke en dritt. Keep it out, altså. Men kan godt glede seg over det moraliske etterpå, men det er bare ikke det vi driver med.

**Påtrøppte sjefredaktør i Information Rune Lykkeberg til Morgenbladet**

Høyre misbruker en kunnskapsrik og engasjert mann som

spindoktor for klimaformektere. Han kan i det minste trøste seg med at han står på skuldrene til stolt forgjengere: de redigranne partisenes miljøengasjerte politikare gjorde det samme i åtte år.

**Eirvin Tredal synes synd på Hayres Nikolai Astrup, i Dagbladet**

Bildene viser ikke en roff

situasjon. Kvinnen tok av seg klærne for å vise at hun hadde en badehuk under.

**Frp's Aina Stenersen om burkini-saken i Frankrike, til Aftenposten**

Ord som aldri har blitt ytret av en ekstremist: Marshallah, sastar, så fint at du ligger og solar deg i en burkini!

**Warsan Ismail på Twitter**



MER DEBATT NESTE SIDE >>

krever å få bruke burkini, skriver Amar Bellal.

# vokasjon



**MISFORSTÅTT SYMPATI:** Venstresida må passe seg for å gå i burkinibærernes ørend, skriver forfatteren. Førstdag protesterte flere mot det franske burkinibannedet utenfor ambassaden i London.

FOTO: NEL HALL / REUTERS / NTB SCANPIX

Et overveldende flertall av dem oppmuntret oss.

**Det som forbøyer** og bekymrer meg i dag, er at vi 20-30 år senere, opplever utrolige krav av typen burka og burkini. Det er spønshart at det ikke kan komme fra de arbeiderne som innvandret først – som mine foreldre, og heller ikke fra den første generasjonen født i Frankrike. Det kommer snarere fra andre og tredje generasjon, og av og til fra konvertitører som slutt ikke stammer fra innvandrere. Det dreier seg altså om fenomener som har oppstått i Frankrike, og som

ikke er importert via kulturen til innvandrerne fra 1960- og 70-trene. De har heller ingen ting å gjøre med en felles kultur hos nyankomne folkesgrupper, men har sitt utspring i en politisk og nyfrelst minoritet. La oss gjøre det helt klart at det absolutt flertall av muslimer i Frankrike mislikter disse kravene og ser dem som en usværdig provokasjon som setter dem selv i fare.

I virkeligheten er kravene en gavepakke til høyreradikale Front National, som er den største trusselen mot franske muslimer. Når jeg hører enkelte som prøver å

relativisere disse utsprålene og tror at de dommer forsvarene muslimer, får jeg lust til å be dem holde kjøft.

Folk på venstresida som virkelig ønsker å forsvare samkonsistensen med den muslimske kulturen i Frankrike, og samtidig forsvare vår republikanske modell, må kjempe mot disse nyfrelste tilhengerne av en gammeldags levemåte som vi ikke deler. Vi må ikke tilkjenne dem den minste formidrende omstendighet.

**Amar Bellal,**  
sjefredaktør for Progressistas

Oversatt av Lasse H. Telle



**HISTORIELØS:** Rector ved UiO Ole-Petter Ottersen og hans kompaner gjør best i å legge Nasjonalgalleri-kurtiseringen på is, mener forfatteren.

FOTO: HÅKON MOSVOLD LARSEN / NTB SCANPIX

## Feilslått flørt med Nasjonalgalleriet

**NASJONALGALLERIET**  
Erik Collett



**Striden om Nasjonalgalleriet** logger seg ikke med det første. Ingenting av avklart hvorken når det gjelder hva politikarne mener, om Kulturhistorisk museum skal overta bygningen eller om Stein Erik Hagens kunstsamling vil få plass her.

Herrane Ole Petter Ottersen, Håkon Glæstad og Kjetil Thorsen flørter med Nasjonalgalleriet og skriver i Klassekampen 18. august hvor fortrefflig det kunne være at Universitetet og Kulturhistorisk Museum overtar Nasjonalgalleriet. Forklaringen de gir er at bygningen ligger i Universitetstorg og at Universitetet har store visjoner rundt planene om Tullinløkka.

**Det er mye** man kan være enig med i deres innsættelse. Det som imidlertid blir en feilslått påstand, er at det er Universitetet som skal redde Nasjonalgalleriet. De havder at det skal innlemmes i «et levende sentrum med forskning, undervisning, kultur, studie- og folkehøgskole». Dette kan gjøre finne sted i den omtalte nord-sydsatsningen på Tullinløkka, men for Nasjonalgalleribygningen vil dette bli fullstendig

historieløst og et kulturhistorisk fallgrep.

Bygningen er skreddersydd for skulptur og bildekunst og er minst like vellykket i dag for dette formålsettet som den gangen det ble bygget: De lange salene ble utformet for skulpturene og publikums bevegelse mellom dem og de kvarteratisk salene ble utviklet for den kontemplative betraktingen av maleriene. Her ligger mye av forklaringen på at dette museet har en unik plassering i folks bevissthet.

**Dette vil bli fullstendig historieløst og et kulturhistorisk fallgrep.**

Nasjonalmuseet, og det vil sikkert bli et bra museum.

Dette bygget skal imidlertid ikke erstatte Nasjonalmuseet. Det blir kortiktig og historieløst. Stortingsrepresentantene, som er valgt av folket, bør notere seg dette før de endelig en dag skal behandle denne saken.

Nasjonalmuseets ledelse bør ta mot til seg og være tydeligere på at det å bevare Nasjonalgalleriet for visning av bildekunst på sikt er et virin-vinn-prosjekt og slett ingen trussel mot det nye museets suksess.

**Erik Collett,**  
Aktionsgruppen Rødt  
Nasjonalgalleriet  
erik.collett@gmail.com